i nie może być wykonany bez specjalnej autoryzacji ze strony rabina t. zw. „kabuli". Funkcja rzezaka ma wobec tego charakter ściśle religijny".

Ponieważ rabini dają takie upoważnienia na wsi, szczególniej w Małopolsce poszczególnym handlarzom na handel monopolowy po wioskach, w których inny już żyd nie może zajmować się kupnem czy sprzedażą, dlatego wobec powyższej logiki i owi „autoryzowani" handlarze mają również „charakter ściśle religijny"!

„Ubojem rytualnym mówi dalej Profesor Schorr, posługują się nietylko Żydzi, lecz także i Karaimi... a poza żydowstwem cały świat muzułmański".

A zatem mielibyśmy trzy jednostki prawne. Przy wyjaśnieniu tem Rabin Schorr, starając się wykazać jaknajwiększą liczbę uczestników przy używaniu uboju rytualnego, sprawia wrażenie, że kieruje się talmudycznym prawem, gdzie powiedziano: „Jeśli dziesięć osób biło kogoś kijami, wszystko jedno, czy naraz, czy jeden po drugim i on umarł, to są wszyscy winni"[22]).

A zatem do dziesięciu jednostek prawnych przy uboju rytualnym jeszcze daleko!

Tymczasem, jeśli jeden zabił, winien jest śmierci, prawo Mojżeszowe mówi: „Ktoby uderzył i zabił człowieka śmiercią niech umrze"[23]).

Jak daleko zatem Talmud odstąpił od Mojżesza! Pod tym jednak względem nasza etyka na

[22]) Sanhedrin 78a.

[23]) 3 Mojżesza 24. 17.

niem się opiera. Zresztą zwyczaje wschodnie są przeciwne naszej cywilizacji zachodniej i chrześcijańskiej. Toteż powoływanie się na nie jako na ostateczny argument nikogo nie przekona. Polska, ściśle złączona swoją cywilizacją z zachodem i z państwami zachodniemi, postępuje naprzód, a tam jak w Szwajcarji, w Niemczech ubój rytualny zakazany, jako zabytek barbarzyństwa. A Polacy w imię godności swojego narodu domagają się również tego zakazu, jakkolwiek wiedzą dobrze, że to zwyczaj wschodni i praktykowany na wschodzie. Tak wyglądają „autorytatywne wyjaśnienia co do uboju rytualnego Rabina Profesora Schorra.

Powyższe „autorytatywne wyjaśnienie" zaopatrzył „Nasz Przegląd" wstępem w którym nazwał akcję „Tow. Opieki nad zwierzętami „zwykłem antysemickiem zgromadzeniem", a „Towarzystwo" samo jako „opanowane przez żywioły endeckie".

Otóż zaznaczyć należy, że największymi antysemitami są Żydzi, bo oni najwięcej prześladują i gnębią semitów Arabów, wywodzących się przecież od wspólnego ojca Abrahama. W tym samym numerze „Naszego Przeglądu" na str. 4 podano doniesienie Żydowskiej agencji tel.: „Dziś aresztowanych zostało dalszych 20 członków Betaru (żydów, dopisek autora) którzy przeciwstawili się zatrudnieniu Arabów z Hauranu w kolonji Herzla. Wszyscy aresztowani, ogółem 38 osób, zostali osadzeni w więzieniu w Jaffie... Wszyscy robotnicy żydowscy energicznie protestowali przeciwko aresztowaniu".

A zatem przeciwstawienie się żydów zatrud-